



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนราชวินิต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนราชวินิตสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนราชวินิตอีกด้วย เพื่อบรรลุ เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘)

โรงเรียนราชวินิต

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑-๒
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for 7 Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for 9 Conflict of Interest) โรงเรียนราชวินิต	๕
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๖-๙
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต	๑๐

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดย การละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการ ตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็น กลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่ สูญเสียไปอาจอยู่ในรูป ของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพ การให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึง คุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจ กระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็น จำนวนมาก จน นำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้ง กัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหา ทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยัง สะท้อนปัญหาการขาดหลัก ธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนาประเทศ อีกด้วย โรงเรียนราชวินิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดย วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุม กระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับ ซ้อน ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และ พันธกิจใน

ภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการ ปฏิบัติตาม แผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้าง องค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของ องค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการ ปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/ กระบวนการ เทคโนโลยีหรือ นวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการ เงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง กับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่ สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์การวางแผน การ ควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร งบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตาม

กฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานสาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลง ระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงาน

บริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่ง ผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่ หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิการแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือ การที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทาง ราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิด ขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบใน การบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิงมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความ เสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนราชวินิต การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนราชวินิต ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหา สำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ มาให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัว ในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนนบ่อยครั้ง

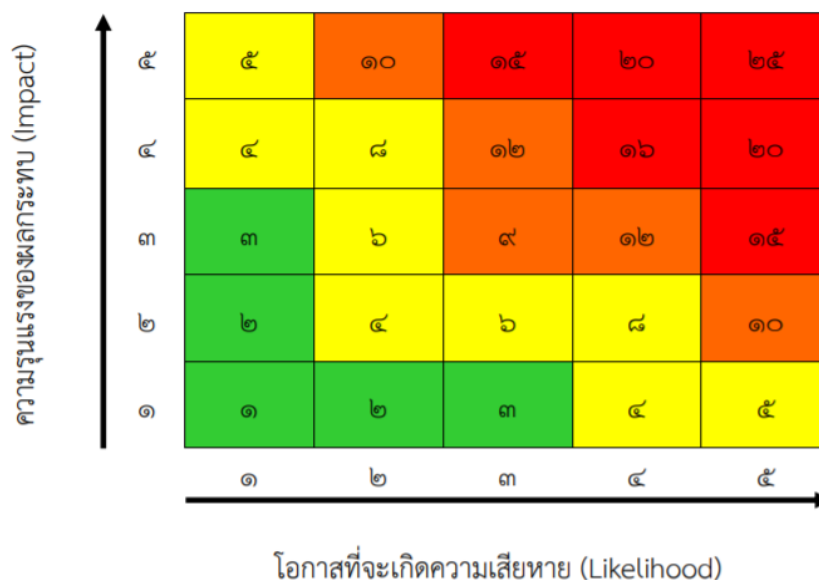
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของ ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนราชวินิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๓. การพิจารณากระบวนการงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์ หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

๔. โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้อยเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่
๒. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ
๓. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
๔. การนำรถราชการ, บุคลากร, วัสดุอุปกรณ์ ของหน่วยงานไปใช้ในกิจกรรมส่วนตัว
๕. การจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับพัสดุ การเงิน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

๕. ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสกรทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๖. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรโรงเรียนราชวินิต รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนราชวินิต
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนราชวินิตอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนราชวินิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

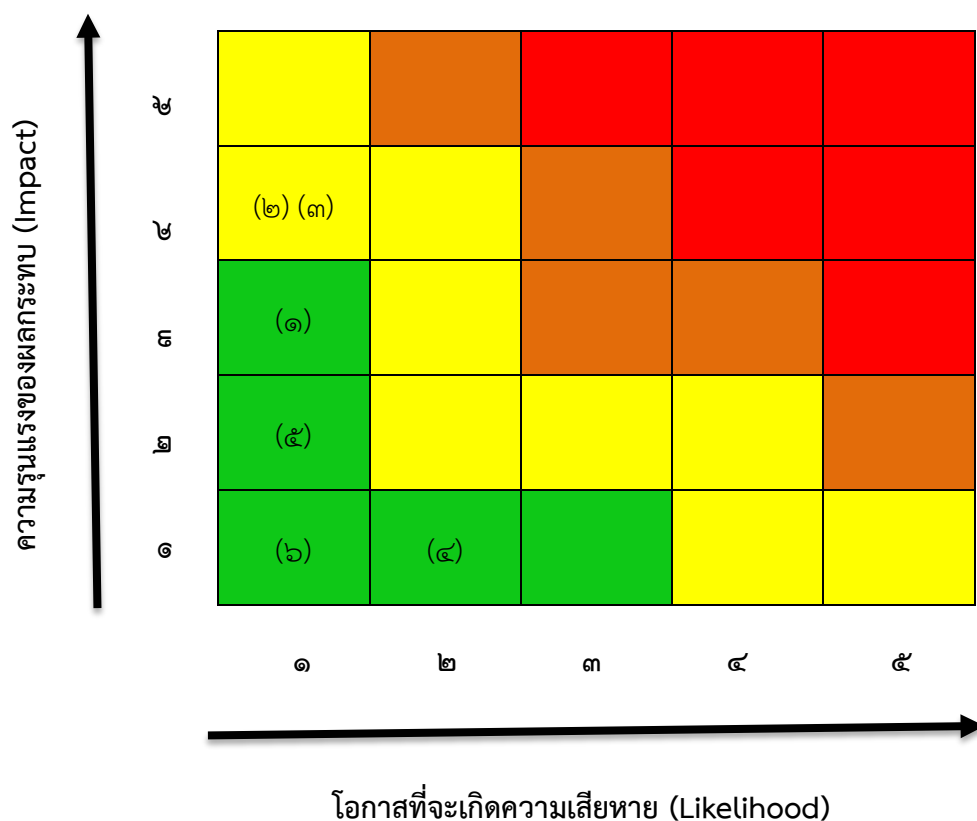
๒๕๖๖

โรงเรียนราชวินิต กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๖ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่
๒. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ
๓. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
๔. การนำรถราชการ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ของหน่วยงานไปใช้ในกิจกรรมส่วนตัว

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
(๑)	การประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรมเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง	๑	๓	๓	ต่ำ
(๒)	การตั้งใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับพัสดุการเงิน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและผู้อื่น	๑	๔	๔	ปานกลาง
(๓)	การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติในหน้าที่	๑	๔	๔	ปานกลาง
(๔)	การนำราชการ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว	๒	๑	๒	ต่ำ
(๕)	การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ	๒	๑	๒	ต่ำ
(๖)	การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ	๑	๑	๑	ต่ำ

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรม เอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง	ลำดับ ๑ (ต่ำ = ๓ คะแนน)
การตั้งใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับพัสดุการเงิน เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ตนเองและผู้อื่น	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติ ในหน้าที่	
การนำราชการ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานไปใช้ใน กิจธุระส่วนตัว	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่ เบียดบังเวลาราชการ	
การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความ น่าเชื่อถือ	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลาง และ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนราชวินิต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมนซ้ำ หรือ ถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
 เสี่ยงสูง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - การจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ เกี่ยวกับพัสดุการเงิน เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ตนเองและผู้อื่น - การรับผลประโยชน์หรือการ เรียกร้อยสิ่งตอบแทนจากการ ปฏิบัติในหน้าที่
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความดีความชอบ เพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็น ธรรมเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง - การนำราชการการ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ของหน่วยงานไปใช้ในกิจ ธุระส่วนตัว - การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจ ส่วนตัวที่ เบียดบังเวลาราชการ - การทำงานพิเศษโดยอาศัย ตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความ น่าเชื่อถือ



คำสั่งโรงเรียนราชวินิต

ที่ ๑๑๘/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online ๒๐๒๓)

ด้วยโรงเรียนราชวินิตได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online ๒๐๒๓) ซึ่งเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายปรพล แก้วชาติ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวชนิษฐา ปวงประสาท	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวครินทิพย์ บุญเต็ม	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๔. นางกาญจนนพร สังข์รัตน์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารทั่วไป	กรรมการ
๕. นางสาวรัชนีวรรณ ศิลาลือ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารวิชาการ	กรรมการ
๖. นายสุรสิทธิ์ งามจิตร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารวิชาการ	กรรมการ
๗. นายธนพล เกษมสุนทรวัชร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายงบประมาณ	กรรมการ
๘. นางสาวภาวิณี ไหม่มทีกุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายงบประมาณ	กรรมการ
๙. นางสิวิมล นางาม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายงบประมาณ	กรรมการ
๑๐. นายมานพ เอี่ยมสอาด	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	กรรมการ
๑๑. นางสาวฤทัยรัตน์ เวียงจันดา	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๒. นายทินกร กระมล	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. นายกันตพัฒน์ เกียรติวัชร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยการความสะอาดกำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมาย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นายทินกร กระมล	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางศิริเพ็ญ ได้พร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓. นางอรอุษา ภัคดีพงษ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางกาญจนนพร สังข์รัตน์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางวันดี สุรภัสส์	ครูชำนาญการ	กรรมการ

๖. นางสาวสิริมล นางาม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๗. นายมานพ เอี่ยมสอาด	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๘. นายธนพล เกษมสุนทรวัชรระ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางสาวภาวิณี ไหม่นทีกุล	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นายนาวิน ทองสะอาด	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๑. นางกนกพร อารินเป็ง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๒. นางสาวฉวีรัตน์ ชาญเขียว	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๓. นางพรนภา อนันตสุรกาจ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวขวัญข้าว ชุ่มเกษรกุลกิจ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๕. นางสาวฤทัยรัตน์ เวียงจันดา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๖. นางฉัตรสุรางค์ แก้วเป็นทอง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๗. นางสาวกัญฉนิภา เหลี่ยมมุกดา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นางสาวนิติตา บัวจันทร์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๙. นางสาวรัชนีวรรณ ศีลาโล่	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๐. นางสาวเสาวมล จันแก้ว	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๑. นางสาวสุนิษา คงคำ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๒. นายปณิธาน นิลวงศ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๓. นางสาวศรุตยา โสคำภา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๔. นางสาวพัชรินทร์ พุทธา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๕. นางศิริรัตน์ สุขสบาย	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๖. นางสาวเมทีนี แซ่ตั้ง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๗. นางสาวนิตา สายมณี	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๘. นางสาวฉวีรดา จันทรา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๙. นางสาวทัศนีย์ เอกมาตย์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๐. นายอรรถวิทย์ อังคารขุน	ครู	กรรมการ
๓๑. นางสาวกมลชนก บัวอุไร	ครู	กรรมการ
๓๒. นายภูมิตวี วงศ์ประเสริฐ	ครู	กรรมการ
๓๓. นายสิทธิพงษ์ สัมฤทธิ์	ครู	กรรมการ
๓๔. นางสาวสมกุลวีร์ นุกันหา	ครู	กรรมการ
๓๕. นางสาวพรทิพย์ ไชยชนะ	ครู	กรรมการ
๓๖. นางสาวพรธิภา เกื้อกุลสิง	ครู	กรรมการ
๓๗. นางสาวสายธาร ตาทุมวัน	ครู	กรรมการ
๓๘. นายสุรสิทธิ์ งามจิตร	ครู	กรรมการ
๓๙. นางสาวอังคณา ทองสม	ครู	กรรมการ
๔๐. นางสาวปรีดาพร มั่นกันนาน	ครู	กรรมการ
๔๑. นางสาวจิราพร โพสฤทธิ์	ครู	กรรมการ
๔๒. นายกังวาล เศรษฐถาวร	ครู	กรรมการ
๔๓. นางสาวลลิตา เพชรจอม	ครู	กรรมการ
๔๔. นางสาวบงกชรัสมิ์ ต้นสกุล	ครู	กรรมการ
๔๕. นายวุฒิมงคล สุสินธุ์	ครู	กรรมการ

๔๖. นางสาวศิริพร อินไฮสง	ครู	กรรมการ
๔๗. นางสาวอัญชลี สุกใส	ครู	กรรมการ
๔๘. นางสาวอุษุทัย เนยเขียว	ครู	กรรมการ
๔๙. นางสาววัลภา กาญจนประดิษฐ์	ครู	กรรมการ
๕๐. นางปวีณา สำเร็จกิจเจริญ	ครู	กรรมการ
๕๑. นางสาวชัยญารัตน์ เต็มปึกษี	ครู	กรรมการ
๕๒. นางสาวศิวพร พุกพิลา	ครู	กรรมการ
๕๓. นางสาวฐิติชญา ภูดินตาน	ครู	กรรมการ
๕๔. นางสาวไอลยารัตน์ ทะยะราช	ครู	กรรมการ
๕๕. นางสาวปัทมชนิด จันทร์สิงห์	ครู	กรรมการ
๕๖. นายวีรยุทธ ยืนยาว	ครู	กรรมการ
๕๗. นางพรชนก สุนยานัย	ครู	กรรมการ
๕๘. นางสาวกานต์สุดา แก้วมีสี	ครู	กรรมการ
๕๙. นางเขมิกา เจริญรุ่งกิจรัตน์	ครู	กรรมการ
๖๐. นางสาวปิยะวรรณ แก้วเหลี่ยม	ครู	กรรมการ
๖๑. นางสาวสุภัทสร ศรีประเสริฐ	ครู	กรรมการ
๖๒. นางสาวจันจิรา สิงห์งอย	ครู	กรรมการ
๖๓. นางสาวจริยาภรณ์ เสริมศิริทรัพย์	ครู	กรรมการ
๖๔. นางสาวพิมพ์วิภา ศรีสร้อยพราว	ครู	กรรมการ
๖๕. นางสาวทิพย์วรรณ ทะเรืองรัมย์	ครู	กรรมการ
๖๖. นายมิติ โอชสานนท์	ครู	กรรมการ
๖๗. นายเมธี สุระชัย	ครู	กรรมการ
๖๘. นางสาววราพร ศุูนย์รัมย์	ครู	กรรมการ
๖๙. ว่าที่ ร.ต.หญิงนาตยา ทองขาว	ครู	กรรมการ
๗๐. นางสาวสุชาดา จงกลณี	ครู	กรรมการ
๗๑. นางสาวแสงระวี สัมณโชติ	ครู	กรรมการ
๗๒. นางสาววัชรวัลย์ วรรณสุข	ครู	กรรมการ
๗๓. นางสาวคันสนีย์ พรหมพินิจ	ครู	กรรมการ
๗๔. นางสาวยศกลพัฒน์ญ์ วรชันทน์	ครู	กรรมการ
๗๕. นายศักดิ์ดาธร ใจแก้ว	ครู	กรรมการ
๗๖. ว่าที่ร้อยโทชัยเดช อารีศิริไพศาล	ครู	กรรมการ
๗๗. นางสาวมณฑาทิพย์ คำพลอยดี	ครู	กรรมการ
๗๘. นางสาวพัชราภรณ์ ดอนบำรุง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๗๙. นางสาวพีรดา ปิ่นประดับ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๐. นางสาวพิมลวรรณ สิบบุญมี	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๑. นางสาวรัตติกาล อ่างคำ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๒. นายชาญณรงค์ ชันเงิน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๓. นางสาวภัทราพร แก้วสองสี	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๔. นางสาวปณิตา เส็งลา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๕. นางสาวนุชจรี ฉิมฉลอง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ

๘๖. นางสาวกัลย์คุณัญญา วงศ์จันทร์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๗. นายธเนศ กิตติเจริญตระกูล	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๘. นางสาวไพโรรินทร์ เทพโพธิ์จ้อย	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๙. นางสาวสุธีกานต์ ศรีดวงแก้ว	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๐. นายสรรเสริญ โคตรสมบัติ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๑. นายกิตติ์ธเนศ เปี่ยมสุริยไกร	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๒. นางสาววรรสุดา แก้วมิ่ง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๓. นางสาวเอรานุช สุขกะบุตร	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๔. นางสาวปาริฉัตร สุธรราย	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๕. นางสาวรุ่งนภา จันทภูมิ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๖. นางสาวรัตนาวรรณ พรหมแสง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๗. นางสาวพิไลพร พิมพ์วงศ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๘. นางสาวกัญญาพัชญ์ มีทอง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๙. นางสาวปรียามา จินดาศรี	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐๐. นางสาวธนพร วิทยาอำนาจยศ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐๑. นายสาวิตร คุปต์วิวัฒน์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐๒. นายวสันต์ จำปาพันธ์	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๓. นายสถาพร พันธุ์รัตน์	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๔. นางสาวดลพร เทียงธรรม	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๕. นายโอภาส ขาวหงษา	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๖. นางสาวมาลาพรรณ เพชรอยู่	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๗. นางนัตยา ชุมแสน	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๘. นายณัฐพัชร์ คำหมาย	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๐๙. นายภาณุวัฒน์ พันธุ์สระคู	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๐. นางสาวศรุตมา มณีโชติ	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๑. นายอัศนีภาคิน ไวยศิลป์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๒. นางสาวรัชนีชา สุทธิรักษ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๓. นายพอเจต ผลสินธ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๔. นายคงพล ทั้งทองคำ	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๕. นายสุรชัย จันทศิริ	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๖. นายสุระปรีชา ทองลา	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๗. นางสาวมุกทิศา ศิลารักษ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๘. นางสาวธัญญารัตน์ แก้วภมร	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๙. นางสาวฉวีภาธร ธรรมธร	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๒๐. นางสาววารภรณ์ สงกุล	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๒๑. นางสาวสุภาวดี ศรีดาพิมพ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๒๒. นายฝ้ายรดติน เจ๊ะเฮ็ง	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๒๓. นายสุปริญญา ศรารุช	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๒๔. นางจิตรลดา เพ็ชรแก้ว	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๒๕. นายอภิชาติ เฉลย	ลูกจ้างประจำ	กรรมการ

๑๒๖. นางสาวธิดา ฐูปแจ้	ลูกจ้างประจำ	กรรมการ
๑๒๗. นายกมล นิ่มสอาด	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๒๘. นางวัฒนา ผลกล้า	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๒๙. นางสาวอริสรา บัวส่อง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๐. นางทองฮง นิ่มสอาด	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๑. นายวัลลภ แจ่มเพ็ญ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๒. นายหัสนัย ทองพูล	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๓. นางสุกัญญา สุวรรณโกเศศ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๔. นางสาวคำลั่น ผาบรรพ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๕. นางสาวชนิษฐา พงษ์พนัส	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๖. นายสุวิทย์ บัวส่อง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๗. นายสุเทพ จูเทศ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๘. นางบุญมา เฉลย	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๙. นายยุพิน พลิกนุช	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๐. นางวารภรณ์ ทองอ่อน	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๑. นางจิราภรณ์ ไชยลाम	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๒. นางสาวเพชร สังกะศรี	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๓. นางสาวอมลรดา จันทร์เรือง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๔. นายเกียรติศักดิ์ นิ่มสอาด	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๕. นายเอกสิทธิ์ สังกะศรี	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๖. นางสาวปวีณา ศรประเสริฐ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๗. นางสาววรรณรียา สอนจันทร์	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๘. นางสาวใจ จันทร์ทอง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๙. นางสาวน้ำหนึ่ง แต่งแก้ว	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๐. นางรุ่งทิพย์ บุญมี	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๑. นางสมศรี สว่างหล้า	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๒. นายอภิชาติ มาสารท	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๓. นางสาวประนอม ชำกิ่ง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๔. นายเกรียงไกร คำแก่นแก้ว	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๕. นายนเรศ แสงปรางค์	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๖. นายโฆษพันธ์ ติบรรณ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๗. นายบำรุงศักดิ์ สังขรัตน์	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๘. นายกันตพัฒน์ เกียรติวัชร	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการในการบริหารจัดการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online ๒๐๒๓) ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

๒.๑ ฝ่ายดำเนินงานรับผิดชอบดำเนินการตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data
Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน (OIT ๑ - OIT ๑๐)

๑. นายสุรสิทธิ์ งามจิตร

ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน

หัวหน้าคณะทำงาน

๒. นายธนพล เกษมสุนทรวัชระ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวทัศนีย์ เอกมาตย์	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๔. นายนาวิน ทองสะอาด	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๕. นางกนกพร อารินเป็ง	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๖. นางฉัตรสุรางค์ แก้วเป็นทอง	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๗. นางสาวลลิตา เพชรจอม	ครู	คณะกรรมการ
๘. นางสาวบงกชรัสมิ์ ต้นสกุล	ครู	คณะกรรมการ
๙. นางสาวพิมพ์วิภา ศรีสร้อยพราว	ครู	คณะกรรมการ
๑๐. นายอรรถวิทย์ อังคารขุน	ครู	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวสายธาร ตาทุมวัน	ครู	คณะกรรมการและเลขานุการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน (OIT ๑๑ – OIT๑๘)

๑. นางสาวชนิษฐา ปวงประสาท	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒. นางสาวเสาวมล จันแก้ว	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๓. นางสาวสุนิษา คงคำ	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๔. นางสาวศรุตยา โสคำภา	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๕. นางสาวนิตา สายมณี	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๖. นางสาวฉวีวีร์ ชาญเขียว	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๗. นายเมธี สุระชัย	ครู	คณะกรรมการ
๘. นายวุฒิพงศ์ สุสินธุ์	ครู	คณะกรรมการ
๙. นายสิทธิพงษ์ สัมฤทธิ์	ครู	คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวศิวพร พุกพิลา	ครู	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวจิราพร โปสฤทธิ์	ครู	คณะกรรมการ
๑๒. นางสาวปิยะวรรณ แก้วเหลี่ยม	ครู	คณะกรรมการ
๑๓. นายมิติ โอชสานนท์	ครู	คณะกรรมการ
๑๔. นางสาวพรทิพย์ ไชยชนะ	ครู	คณะกรรมการ
๑๕. นางสาวสุชาดา จงกลณี	ครู	คณะกรรมการ
๑๖. นางสาววัชรวัลย์ วรรณสุข	ครู	คณะกรรมการ
๑๗. นางสาวมณฑาทิพย์ คำพลอยดี	ครู	คณะกรรมการ
๑๘. นางสาวนิติตา บัวจันทร์	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการและเลขานุการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง (OIT ๑๙ – OIT ๒๒)

๑. นายทินกร กระมล	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒. นางสาวพัชรินทร์ พุทธา	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๓. นางศิริรัตน์ สุขสบาย	ครูชำนาญการ	คณะกรรมการ
๔. นางปวีณา สำเร็จกิจเจริญ	ครู	คณะกรรมการ
๕. นางสาววัลภา กาญจนประดิษฐ์	ครู	คณะกรรมการ
๖. นางสาวจริยาภรณ์ เสริมศิริทรัพย์	ครู	คณะกรรมการ
๗. นางสาววรรสุดา แก้วมิ่ง	ครู	คณะกรรมการ
๘. นางสาวปณิตา เส็งลา	ครู	คณะกรรมการ
๙. นายสรรเสริญ โคตรสมบัติ	ครูผู้ช่วย	คณะกรรมการ

๑๐. นางสาวสุธีกานต์ ศรีดวงแก้ว	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๑. นางนัตยา ชุมแสน	พนักงานราชการ	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวฉวีภาธร ธรรมธร	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวรมิชา สุทธิรักษ์	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวเอรานุช สุขกะบุตร	ครูผู้ช่วย	คณะทำงานและเลขานุการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (OIT ๒๓ – OIT ๒๖)

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส (OIT ๒๗ – OIT ๓๐)

๑. นางสาวศรินทิพย์ บุญเต็ม	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางอรอุษา ภักดีพงษ์	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๓. นางวันดี สุรภัสส์	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๔. นางสาวกัญฉิภา เหลี่ยมมุกดา	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นางสาวชัยญารัตน์ เต็มปักษ์	ครู	คณะทำงาน
๖. นางสาวอังคณา ทองสม	ครู	คณะทำงาน
๗. นางสาวปรีดาพร มั่นกันนาน	ครู	คณะทำงาน
๘. นางสาวศิริพร อินไธสง	ครู	คณะทำงาน
๙. นางสาวพรธิภา เกื้อกุดลิ่ง	ครู	คณะทำงาน
๑๐. นายวีรยุทธ ยืนยาว	ครู	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวไอยารัตน์ ทะยะราช	ครู	คณะทำงาน
๑๒. นายกิตติ์ธเนศ เปี่ยมสุริยไกร	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวปาริฉัตร สุหรั่ง	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวรุ่งนภา จันทภูมิ	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๕. นายวสันต์ จำปาพันธ์	พนักงานราชการ	คณะทำงาน
๑๖. นางสาวดลพร เทียงธรรม	พนักงานราชการ	คณะทำงาน
๑๗. นายอัศนีภาคิน ไวยศิลป์	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๑๘. นายณัฐพัชร์ คำหมาย	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวธัญญารัตน์ แก้วภมร	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวฤทัยรัตน์ เวียงจันทา	ครูชำนาญการ	คณะทำงานและเลขานุการ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (OIT ๓๑ – OIT ๓๘)

๑. นางสาวรัชนิวรรณ ศิลาโล่	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางกาญจนาพร สังข์รัตน์	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๓. นางสาวณัฐรดา จันทรา	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๔. นางสาวเมทินี แซ่ตั้ง	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นางสาวกมลชนก บัวอุไร	ครู	คณะทำงาน
๖. นางสาวอัญชสี สุกใส	ครู	คณะทำงาน
๗. นางสาวฤชฎีย์ เนยเขียว	ครู	คณะทำงาน
๘. นางสาวปิ่นชนิต จันทร์สิงห์	ครู	คณะทำงาน
๙. นางพรชนก สุนยานัย	ครู	คณะทำงาน
๑๐. นางเขมิกา เจริญรุ่งกิจรัตน์	ครู	คณะทำงาน

๑๑.นางสาวทิพย์วรรณ ทะเรืองรัมย์	ครู	คณะทำงาน
๑๒.นางสาวศกลพัฒน์ญ์ วรัชนันท์	ครู	คณะทำงาน
๑๓.นายศักดิ์दार ใจแก้ว	ครู	คณะทำงาน
๑๔.นางสาวภัทราพร แก้วสองสี	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๕.นางสาวพัชราภรณ์ ตอนบำรุง	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๖.นายธเนศ กิตติเจริญตระกูล	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๗.นางสาวมูทิตา ศิลารักษ์	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๑๘.นางสาวสุภาวดี ศรีดาพิมพ์	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๑๙.นางสาววราภรณ์ สงกุล	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๒๐.นางสาวขวัญข้าว ชุ่มเกษรกุลกิจ	ครูชำนาญการ	คณะทำงานและเลขานุการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (OIT ๓๙ – OIT ๔๓)

๑. นางสิวิมล นางาม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นายมานพ เอี่ยมสะอาด	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๓. นางสาวฐิติชญา ภูตินदान	ครู	คณะทำงาน
๔. นางสาวสุภัทสร ศรีประเสริฐ	ครู	คณะทำงาน
๕. นางสาวจันจิรา สิงห์ฮ้อย	ครู	คณะทำงาน
๖. นางสาววราพร ศุนย์รัมย์	ครู	คณะทำงาน
๗. ว่าที่ ร.ต.หญิงนาตยา ทองขาว	ครู	คณะทำงาน
๘. ว่าที่ร้อยโทชัยเดช อารีศิริไพศาล	ครู	คณะทำงาน
๙. นางสาวพีรดา ปิ่นประดับ	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๐.นางสาวพิมพ์วรรณ สิบบุญมี	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๑.นางสาวรัตนาวรรณ พรหมแสง	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๒.นายสถาพร พันธุ์รัตน์	พนักงานราชการ	คณะทำงาน
๑๓.นางสาวศรุตดา มณีโชติ	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๑๔.นางสาวภาวินี ไหม่นทีกุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	คณะทำงานและเลขานุการ

- หน้าที่**
๑. สนับสนุนงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online ๒๐๒๐)
 ๒. รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) บนเว็บไซต์โรงเรียนตามเวลาที่กำหนด เพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online ๒๐๒๓)

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ด้วยความวิริยะอุตสาหะ เต็มกำลังความสามารถและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายปรพล แก้วชาติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต