



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง  
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
โรงเรียนราชวินิต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

โรงเรียนราชวินิตสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนราชวินิตอีกด้วย เพื่อบรรลุ เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘)

โรงเรียนราชวินิต

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
<b>ส่วนที่ ๑ บทนำ</b>	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑-๒
๒. วัตถุประสงค์	๓
<b>ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน</b>	๔
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for 7 Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for 9 Conflict of Interest) โรงเรียนราชวินิต	๕
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๖-๙
<b>ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก</b>	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต	๑๐

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

#### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ ส่วนบุคคลโดย การละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ ดุลยพินิจในกระบวนการ ตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็น กลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่ สูญเสียไปอาจอยู่ในรูป ของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพ การให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึง คุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจ กระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็น จำนวนมาก จน นำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้ง กัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหา ทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยัง สะท้อนปัญหาการขาดหลัก ธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนาประเทศ อีกด้วย โรงเรียนราชวินิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดย วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุม กระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับ ซ้อน ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และ พันธกิจใน

ภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการ ปฏิบัติตาม แผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้าง องค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของ องค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการ ปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/ กระบวนการ เทคโนโลยีหรือ นวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการ เงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง กับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่ สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดการข้อมูล การวิเคราะห์การวางแผน การ ควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร งบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตาม**

กฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานสาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

**๑) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลง ระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**๒) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงาน

บริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่ หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิการแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือ การที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทาง ราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิด ขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบใน การบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความ เสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนราชวินิต การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนราชวินิต ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหา สำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ มาให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัว ในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือ จำนวนเงินที่ชัดเจนได้ เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดย พิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

**ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)**

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนนบ่อยครั้ง

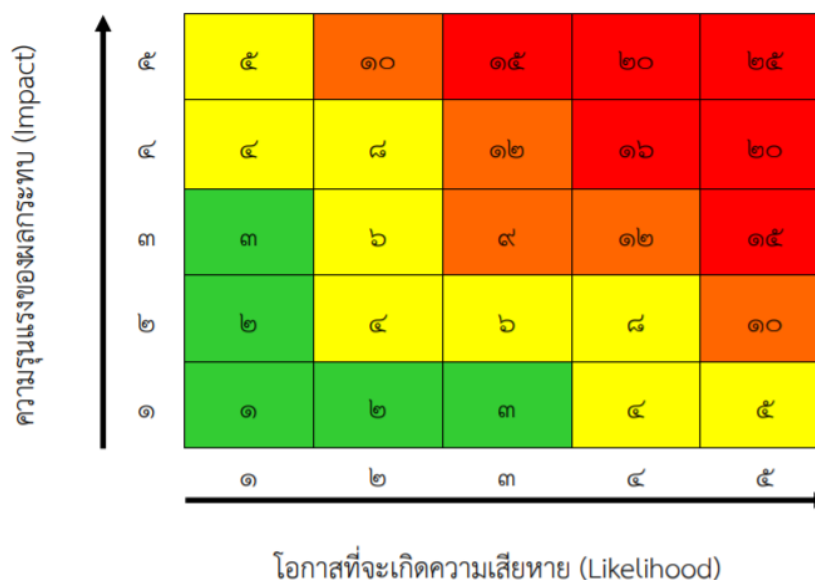
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของ ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนราชวินิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้



### ๓. การพิจารณากระบวนการงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์ หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

### ๔. โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้อยเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่
๒. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ
๓. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
๔. การนำรถราชการ, บุคลากร, วัสดุอุปกรณ์ ของหน่วยงานไปใช้ในกิจกรรมส่วนตัว
๕. การจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับพัสดุ การเงิน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

### ๕. ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสกรทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

### ๖. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

#### (๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรโรงเรียนราชวินิต รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนราชวินิต
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

#### (๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนราชวินิตอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนราชวินิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

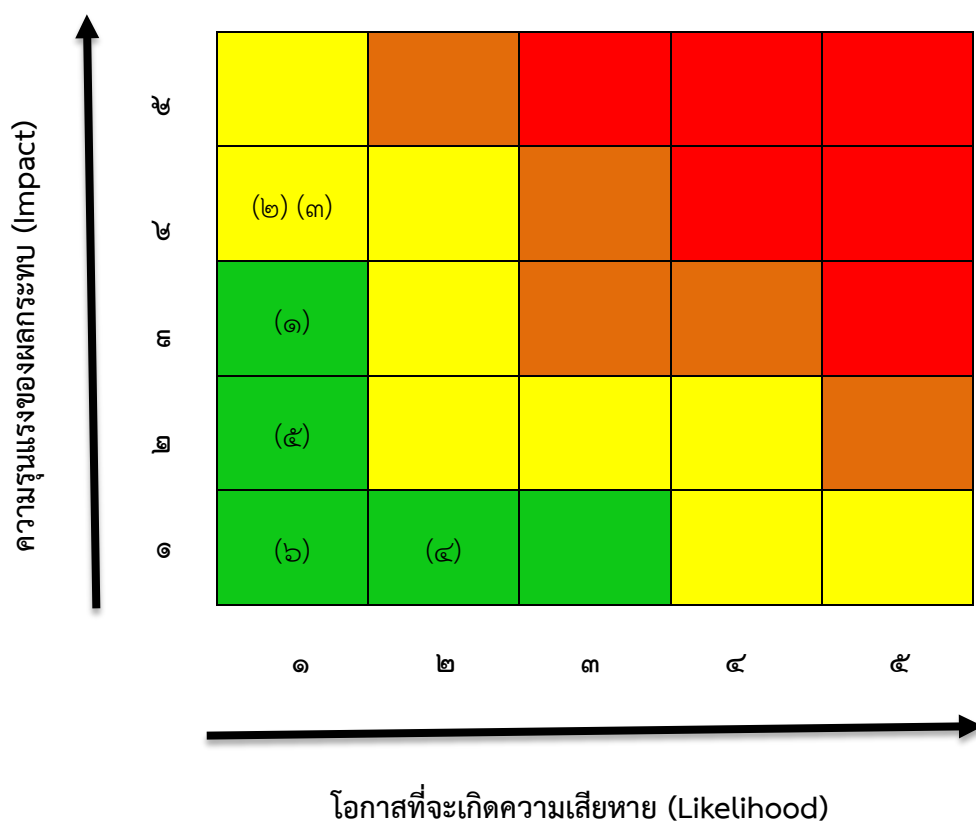
#### ๒๕๖๗

โรงเรียนราชวินิต กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๖ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่
๒. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ
๓. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
๔. การนำรถราชการ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ของหน่วยงานไปใช้ในกิจกรรมส่วนตัว

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
(๑)	การประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรมเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง	๑	๓	๓	ต่ำ
(๒)	การสนใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับพัสดุการเงิน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและผู้อื่น	๑	๔	๔	ปานกลาง
(๓)	การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติในหน้าที่	๑	๔	๔	ปานกลาง
(๔)	การนำราชการ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว	๒	๑	๒	ต่ำ
(๕)	การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่เบียดบังเวลาราชการ	๒	๑	๒	ต่ำ
(๖)	การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ	๑	๑	๑	ต่ำ

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

#### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การประเมินความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรม เอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง	ลำดับ ๑ (ต่ำ = ๓ คะแนน)
การตั้งใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับพัสดุการเงิน เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ตนเองและผู้อื่น	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้อยสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติ ในหน้าที่	
การนำพระราชกร บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานไปใช้ใน กิจธุระส่วนตัว	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจส่วนตัวที่ เบียดบังเวลาราชการ	
การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความ น่าเชื่อถือ	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลาง และ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนราชวินิต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือ ถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
 เสี่ยงสูง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ เกี่ยวกับพัสดุการเงิน เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ตนเองและผู้อื่น</li> <li>- การรับผลประโยชน์หรือการ เรียกร้อยสิ่งตอบแทนจากการ ปฏิบัติในหน้าที่</li> </ul>
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความดีความชอบ เพื่อเลื่อนเงินเดือนโดยไม่เป็น ธรรมเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง</li> <li>- การนำราชการ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ของหน่วยงานไปใช้ในกิจ ธุระส่วนตัว</li> <li>- การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจ ส่วนตัวที่ เบียดบังเวลาราชการ</li> <li>- การทำงานพิเศษโดยอาศัย ตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความ น่าเชื่อถือ</li> </ul>



คำสั่งโรงเรียนราชวินิต

ที่ ๑๖๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online 2024)

ด้วย โรงเรียนราชวินิตได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online 2024) ซึ่งเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ

๑. นายปรพล แก้วชาติ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางจินดา ศิริวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวชญญา บุญเจริญ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวณิชนันท์ สุวรรณภัย	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๕. นายกันตพัฒน์ เกียรติวัชร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๖. นายเมธี สุระชัย	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
๗. นายสุรสิทธิ์ งามจิตร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๘. นางสาวขวัญข้าว ชุมเกษรกุลกิจ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๙. นางสาวภาวินี ไหม่นทีกุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานงบประมาณ	กรรมการ
๑๐. นายธนพล เกษมสุนทรวัชร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มการเงิน-บัญชี	กรรมการ
๑๑. นางสาวสิมิล นางาม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการงานพัสดุครุภัณฑ์	กรรมการ

๑๒. นายปณิธาน นิลวงศ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน	กรรมการ
๑๓. นางสาวเสาวมล จันแก้ว	ผู้ช่วยผู้อำนวยการงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน	กรรมการ
๑๔. นายนาวิน ทองสะอาด	ผู้ช่วยผู้อำนวยการงานโสตทัศนูปกรณ์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๕. นายสยามรัฐ ลอยพิมาย	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. นางสาวเมทินี แซ่ตั้ง	ครูชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวสายธาร ตาทุมวัน	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา เสนอแนะแก่คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ให้การสนับสนุนทรัพยากร บุคลากร ประสานงาน  
ความร่วมมือระหว่างองค์กร อำนวยความสะดวก และติดตามประเมินผลโดยภาพรวม

## ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นายสยามรัฐ ลอยพิมาย	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางศิริเพ็ญ ไต้พร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓. นางสาวสิวิมล นางาม	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นายธนพล เกษมสุนทรวัชระ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางสาวณัฐวีร์ ชาญเขียว	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางสาวพิชชากร ทองทวี	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางกนกพร อารินเป็ง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๘. นางสาวกัณณิกา เหลี่ยมมุกดา	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๙. นางวันดี สุรภัสส์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นางพรนภา อนันตสุรกาจ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๑. นางฉัตรสุรางค์ แก้วเป็นทอง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๒. นางอรอุษา ภัคดีพงษ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๓. นางสาวภาวิณี ไหมนันทกุล	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๔. นายนาวิน ทองสะอาด	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๕. นางสาวเสาวมล จันแก้ว	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๖. นายปณิธาน นิลวงศ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๗. นายอนุวัฒน์ สว่างศรี	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นางสาวพัชรินทร์ พุทธา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๙. นางสาวขวัญข้าว ชุ่มเกษรกุลกิจ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๐. นายกันตพัฒน์ เกียรติวัชร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๑. นางสาวณัฐรดา จันทรา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๒. นางสาวสุนิษา คงคำ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๓. นางสาวทัศนีย์ เอกมาตย์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๔. นางสาวมณฑาทิพย์ คำพลอยดี	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๕. นางเขมิกา เจริญรุ่งกิจรัตน์	ครูชำนาญการ	กรรมการ

๒๖. นางสาวฤชทัย เนยเขียว	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๗. นางปวีณา สำเร็จกิจเจริญ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๘. นายวุฒิพงศ์ สุสินธุ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๒๙. นางสาววัลภา กาญจนประดิษฐ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๐. นางชัยฉัตรรัตน์ เต็มปักซี่	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๑. นางสาวลลิตา เพชรจอม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๒. นายเมธี สุระชัย	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงนาตยา ทองขาว	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๔. นางสาวอัญชลี สุกใส	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๕. นางสาวศิริพร อินไธสง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๖. นางสาวปณชนิต จันทร์สิงห์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๗. นางณัฐชนันท์ ทัดเทียมหัด	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๘. นางสาววราพร ศุนย์รัมย์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓๙. นางสาวศันสนีย์ พรหมพินิจ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๐. นายสุรสิทธิ์ งามจิตร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๑. นางพรชนก สุนยานัย	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๒. นายมิติ โอชसानนท์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๓. นางสาวสุชาดา จงกลณี	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๔. ว่าที่ร้อยโทชัยเดช อารีศิริไพศาล	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๕. นางสาวบงกชรัสมิ์ ต้นสกุล	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๖. นางสาวพรธิภา เกื้อกุดสิง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๗. นายกังวาล เศรษฐถาวร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๘. นายสิทธิพงษ์ สัมฤทธิ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔๙. นางกาญจนา คำแห่งพล	ครู	กรรมการ
๕๐. นางสาวณภาพัทธ โฉมจังหวัด	ครู	กรรมการ
๕๑. นางสาวสมกุลวีร์ นุกันหา	ครู	กรรมการ
๕๒. นางสาวศิวพร พุกพิลา	ครู	กรรมการ
๕๓. นางสาวอังคณา ทองสม	ครู	กรรมการ
๕๔. นางสาวพรทิพย์ ไชยชนะ	ครู	กรรมการ
๕๕. นางสาวปรีดาพร มั่นกันนาน	ครู	กรรมการ
๕๖. นายวีรยุทธ ยืนยาว	ครู	กรรมการ
๕๗. นางสาวพิมพ์วิภา ศรีสร้อยพราว	ครู	กรรมการ
๕๘. นางสาวสุภัทสร ศรีประเสริฐ	ครู	กรรมการ
๕๙. นางสาวทิพย์วรรณ ทะเรืองรัมย์	ครู	กรรมการ

๖๐. นางสาวกมลชนก บัวอุไร	ครู	กรรมการ
๖๑. นางสาวฐิติชญา ภูตินदान	ครู	กรรมการ
๖๒. นางสาวพรพรรณ เชาว์ชาญ	ครู	กรรมการ
๖๓. นางสาวศกมลพัฒน์ญ์ วรรณันทน	ครู	กรรมการ
๖๔. นางสาวไอยารัตน์ ทะยะราช	ครู	กรรมการ
๖๕. นางสาวจันจิรา สิ่งห้อย	ครู	กรรมการ
๖๖. นางปิยะวรรณ ภูถนนวนอก	ครู	กรรมการ
๖๗. นายภูมิมรพี วงศ์ประเสริฐ	ครู	กรรมการ
๖๘. นายศักดิ์ดาธร ใจแก้ว	ครู	กรรมการ
๖๙. นางสาวนุชจรี นิมฉลอง	ครู	กรรมการ
๗๐. นายพงศ์สว่าง พรหมบุตร	ครู	กรรมการ
๗๑. นายโกวิท พรหมดี	ครู	กรรมการ
๗๒. นางสาวจรงค์ ดวงใจ	ครู	กรรมการ
๗๓. นางสาวรัตนาวรรณ พรหมแสง	ครู	กรรมการ
๗๔. นายชาญณรงค์ ชันเงิน	ครู	กรรมการ
๗๕. นางสาววรสุดา แก้วมิ่ง	ครู	กรรมการ
๗๖. นางสาวพิมลวรรณ สิบบุญมี	ครู	กรรมการ
๗๗. นายธเนศ กิตติเจริญตระกูล	ครู	กรรมการ
๗๘. นางสาวไพรรินทร์ เทพโพธิ์จ้อย	ครู	กรรมการ
๗๙. นางสาวปิณิดา เส็งลา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๐. นางสาวภัทราพร แก้วสองสี	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๑. นายกิตติธเนศ เปี่ยมสุริยไกร	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๒. นางสาวพัชราภรณ์ ดอนบำรุง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๓. นางสาวรัตติกาล อ่างคำ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๔. นางสาวพีรดา ปิ่นประดับ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๕. นางสาวรุ่งนภา จันทภูมิ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๖. นางสาวกัลย์คุณัญญา วงศ์จันทร์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๗. นางสาวเอรานุช สุขกะบุตร	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๘. นางสาวปาริฉัตร สุหรัาย	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๘๙. นายสรรเสริญ โคตรสมบัติ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๐. นางสาวภิญญาพัชญ์ มีทอง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๑. นางสาวพิไลพร พิมพวงค์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๒. นางสาวปรียาภา จินดาศรี	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๓. นางสาวธนพร วิทยาอำนาจยศ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ



๙๔. นายสาวิตร คุปต์วิวัฒน์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๕. นางสาวปณิดา กฤษมิตร	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๖. นางสาววรรณุช ศรีอรัญญา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๗. นางสาวดลพร เทียงธรรม	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๘. นางสาวอภิญญา เหล่านอก	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๙๙. นางสาวกนกพิชชา คัชฎยาวัตร	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐๐. นางสาวนิตยา นิตุธร	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐๑. นายฉิววิทย์ อรรถพรธนะเสฐ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐๒. นายนพกร เพ็งสว่าง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐๓. นางสาวอรนิตา ทิศนะ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐๔. นายโอภาส ขาวหงษา	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๕. นายวสันต์ จำปาพันธ์	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๖. นางนันทยา ชุมแสน	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๗. นางสาวมาลาพรรณ เพชรอยู่	พนักงานราชการ	กรรมการ
๑๐๘. นายสุระปรีชา ทองลา	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๐๙. นายณัฐพัชร์ คำหมาย	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๐. นายภาณุวัฒน์ พันธุ์สระคู	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๑. นายคงพล ทั้งทองคำ	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๒. นางสาววราภรณ์ สงกุล	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๓. นางสาวธัญญารัตน์ แก้วภมร	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๔. นางสาวฉวีฉัตร ธรรมธร	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๕. นางสาวสุภาวดี ศรีดาพิมพ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๖. นายพอเจต ผลสินธุ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๗. นางสาวศรุตดา มณีโชติ	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๘. นายสุปริญญา ศราวุธ	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๑๙. นางจิตร์ลดดา เพ็ชรแก้ว	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๒๐. นายชนะชนม์ เอี่ยมสุวรรณ	ผู้ช่วยครู	กรรมการ
๑๒๑. นางสาวนิศารัตน์ เศรษฐถาวร	ผู้ช่วยครู	กรรมการ
๑๒๒. นายวรโชติ พรหมบุตร	ผู้ช่วยครู	กรรมการ
๑๒๓. นายอภิชาติ เฉลย	ลูกจ้างประจำ	กรรมการ
๑๒๔. นางสาวธิดา ฐูปแจ้ง	ลูกจ้างประจำ	กรรมการ
๑๒๕. นางสาวชนิษฐา พงษ์พนัส	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๒๖. นายโฆษพันธุ์ ทิบรรณ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๒๗. นายกมล นิมสอาด	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ

๑๒๘. นางวัฒนา ผลกล้า	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๒๙. นางทองหง นิมสอาด	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๐. นายวัลลภ แจ่มเพ็ญ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๑. นายหัตถ์นัย ทองพูล	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๒. นายสุวิทย์ บัวส่อง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๓. นายสุเทพ จูเทศ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๔. นางบุญมา เฉลย	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๕. นางยุพิน พลิกนุช	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๖. นางวราภรณ์ ทองอ่อน	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๗. นางจิราภรณ์ ไชยลाम	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๘. นางสาวเพชร สังกะศรี	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๓๙. นางสาวอมลดา จันทร์เรือง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๐. นางสาวคำลั่น ผาบราช	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๑. นางสาวปวีณา ศรประเสริฐ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๒. นายบำรุงศักดิ์ สังข์รัตน์	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๓. นางสุกัญญา สุวรรณโกเศศ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๔. นางสาววรรณรียา สอนจันทร์	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๕. นางสาวใจ จันทร์ทอง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๖. นางสาวน้ำหนึ่ง แดงแก้ว	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๗. นางรุ่งทิพย์ บุญมี	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๘. นางสมศรี สว่างหล้า	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๔๙. นางสาวประนอม ขำกิ่ง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๐. นายอภิชาติ มาสาท	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๑. นายนเรศ แสงปรางค์	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๒. นายอาทิตย์ ขาววงษา	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๓. นางสาวนวลฉวี สารทา	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๔. นางสาวพิชญภา แจ่มเพ็ญ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๕. นางสาวสกุลทิพย์ นันเสนา	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๕๖. นางสาวเมทินี แซ่ตั้ง	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๕๗. นางสาวสายธาร ตาทุมวัน	ครู	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา เสนอแนะแก่คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ให้การสนับสนุนทรัพยากร บุคลากร ประสานความร่วมมือระหว่างองค์กร อำนวยความสะดวก และติดตามประเมินผลโดยภาพรวม

**๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานรับผิดชอบดำเนินการตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน (OIT ๑ – OIT ๖)**

๑. นางสาวชญญา บุญเจริญ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางศิริเพ็ญ ได้พร	ครูชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๓. นางสาวกัญฉิกา เหลี่ยมมุกดา	ครูชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๔. นางสาวเสาวมล จันทร์แก้ว	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นายเมธี สุระชัย	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๖. นางสาวอุษุทัย เนยเขียว	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๗. นางชัยญารัตน์ เต็มปักชี	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๘. นางสาวสุชาดา จงกลนี้	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๙. นายศักดิ์ดาธร ใจแก้ว	ครู	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวพัชราภรณ์ ดอนบ่ารุง	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวนิตยา นิตุธร	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวทัศนีย์ เอกมาตย์	ครูชำนาญการ	คณะทำงานและเลขานุการ

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (OIT ๗ – OIT ๑๓)**

๑. นายสยามรัฐ ลอยพิมาย	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นายธนพล เกษมสุนทรวัชระ	ครูชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๓. นางสาวณัฐวีร์ ชาญเขียว	ครูชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๔. นางสาวบงกชรัสมิ์ ต้นสกุล	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นางสาวสุภัทสร ศรีประเสริฐ	ครู	คณะทำงาน
๖. นางสาวยศกลพัฒน์ วรชันนันทน์	ครู	คณะทำงาน
๗. นางสาวรัตนาวรรณ พรหมแสง	ครู	คณะทำงาน
๘. นางสาวนุจรี ฉิมฉลอง	ครู	คณะทำงาน
๙. นางสาวพรพรรณ เชาวชาญ	ครู	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวกาญจนา คำแพงพล	ครู	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวเอรานุช สุขกะบุตร	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวปรียาภา จินดาศรี	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวอภิญา เหล่านอก	ครูผู้ช่วย	คณะทำงานและเลขานุการ

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง (OIT ๑๔ – OIT ๑๗)**

๑. นางสาวภาวิณี ไหมนันทกุล	ครูชำนาญการ	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางสาววิมล นางาม	ครูชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน

๓. นางสาวพัชรินทร์ พุทธา	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๔. นางสาวมณฑาทิพย์ คำพลอยดี	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นายสรรเสริญ โคตรสมบัติ	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๖. นางสาววรสุดา แก้วมิ่ง	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๗. นางสาวภิญญาพัชญ์ มีทอง	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๘. นางสาวธนพร วิทยาอำนวยการ	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๙. นางนัตยา ชุมแสน	พนักงานราชการ	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวพิไลพร พิมพวงค์	ครูผู้ช่วย	คณะทำงานและเลขานุการ

#### ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (OIT ๑๘ – OIT ๒๑)

๑. นางสาวณิชนันท์ สุวรรณภักย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางอรอุษา ภัคดีพงษ์	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๓. นางสาวอังคณา ทองสม	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๔. นางเขมิกา เจริญรุ่งกิจรัตน์	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นางสาวปรีดาพร มั่นกันนาน	ครู	คณะทำงาน
๖. นางปิยะวรรณ ภูถนนวนอก	ครู	คณะทำงาน
๗. นางสาวไอลยรัตน์ ทะยะราช	ครู	คณะทำงาน
๘. นางสาวรุ่งนภา จันทภูมิ	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๙. นางสาวพีรดา ปิ่นประดับ	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๐. นายธเนศ กิตติเจริญตระกูล	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวไพโรรินทร์ เทพโพธิ์จ้อย	ครู	คณะทำงานและเลขานุการ

#### ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส (OIT ๒๒ – OIT ๒๕)

๑. นายกันตพัฒน์ เกียรติวิเศษ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางสาวลลิตา เพชรจอม	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๓. นางปวีณา สำเร็จกิจเจริญ	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๔. นางสาวสุนิสา คงคำ	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นายวีรยุทธ ยืนยาว	ครู	คณะทำงาน
๖. นางสาวพรทิพย์ ไชยชนะ	ครู	คณะทำงาน
๗. นางสาววรรณช ศรีอรัญ	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๘. นางสาวกัลย์คุณัญญา วงศ์จันทร์	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๙. นางสาวกนกพิชชา ดัชฎยาวัตร์	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๐. นายณัฐพัชร์ คำหมาย	ครูอัตราจ้าง	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวศิริพร อินไธสง	ครูชำนาญการ	คณะทำงานและเลขานุการ

### ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

#### ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (OIT ๒๖ – OIT ๓๑)

๑. นางจินดา ศิริวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางกนกพร อารินเป็ง	ครูชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๓. นางสาวพิชชากร ทองทวี่	ครูชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๔. นายปณิธาน นิลวงศ์	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นายสิทธิพงษ์ สัมฤทธิ์	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๖. นายนาวิน ทองสะอาด	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๗. นายอรรถวิทย์ อังคารขุน	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๘. นางสาวสายธาร ตาทุมวัน	ครู	คณะทำงาน
๙. นางสาวศิวพร พุกพิลา	ครู	คณะทำงาน
๑๐. นายมิติ โอชสานนท์	ครู	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวจงรัก ดวงใจ	ครู	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวกมลชนก บัวอุไร	ครู	คณะทำงาน
๑๓. นายวุฒิพงษ์ สุสินธุ์	ครูชำนาญการ	คณะทำงานและเลขานุการ

#### ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (OIT ๓๒ – OIT ๓๕)

๑. นายสุรสิทธิ์ งามจิตร	ครูชำนาญการ	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางสาวนิตา สายมณี	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๓. นางสาววรารพร ศุภย์รัมย์	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๔. นางสาวเมทินี แซ่ตั้ง	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๕. นางฉัตรสุรางค์ แก้วเป็นทอง	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๖. นางพรชนก สุนยานัย	ครูชำนาญการ	คณะทำงาน
๗. นางสาวทิพย์วรรณ ทะเรืองรัมย์	ครู	คณะทำงาน
๘. นางสาวณภาพัทธ โฉมจังหวัด	ครู	คณะทำงาน
๙. นางสาวรัตติกาล อ่างคำ	ครู	คณะทำงาน
๑๐. นายกิตติ์ธเนศ เปี่ยมสุริยไกร	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวดลพร เทียงธรรม	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวปาริฉัตร สุหรัย	ครูผู้ช่วย	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวขวัญข้าว ชุ่มเกษรกุลกิจ	ครูชำนาญการ	คณะทำงานและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. สนับสนุนงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา  
ออนไลน์ (ITA Online 2024)

๒. รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) บนเว็บไซต์โรงเรียนตามเวลาที่กำหนด เพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online 2024)

ให้คณะกรรมการที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ด้วยความวิริยะอุตสาหะ เต็มกำลังความสามารถและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายปรพล แก้วชาติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต